

# 教育民生常任委員会報告書

| 議 長                                                                                | 事務局長                                                                                | 次 長                                                                                 | 書 記                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |

|           |                                                                                          |           |         |           |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|-----------|
| 会 議 日 時   | 令和2年5月26日（火） 午前9時30分 ～ 午後12時30分                                                          |           |         |           |
| 会 議 場 所   | ○議員控室 <input checked="" type="checkbox"/> 委員会室    ○議会図書室    ○その他（                      ） |           |         |           |
| 出 席 者 数   | 委員 5名のうち出席者 5名                                                                           |           |         |           |
| 出 席 委 員   | 委 員 長                                                                                    | 中 屋 康     | 委 員     | 岩 井 優之介   |
|           | 副委員長                                                                                     | 村 井 眞菜    | 委 員     | 酒 井 祥成    |
|           | 委 員                                                                                      | 緒 方 正綱    | 委 員     |           |
| 事 務 局     |                                                                                          |           |         |           |
| 説 明 者     | 生涯学習課                                                                                    | 課 長 林 瑞穂  | 十和町民生活課 | 課 長 細川 理香 |
|           | 十和町民生活課                                                                                  | 副課長 畦地 永生 | 学校教育課   | 課 長 西谷 典生 |
|           | 企 画 課                                                                                    | 課 長 山本 康雄 | 企 画 課   | 副課長 福留 宏知 |
|           | 政 策 監                                                                                    | 大 元 学     |         |           |
| 傍 聴 者     |                                                                                          |           |         |           |
| 付 議 事 件   | 1. 陳情第1－22号 四万十町に人工芝の多目的グラウンド建設を求める要望書（継続審査）                                             |           |         |           |
|           | 2. 陳情第1－17号 公園・学校等公共の場でグリホサート除草剤を使用しないことを求める要望書（継続審査）                                    |           |         |           |
|           | 3. 小鳩保育所建設状況と変更点について                                                                     |           |         |           |
|           | 4. 文化的施設建設計画について                                                                         |           |         |           |
|           | 5. 新型コロナウイルス感染症対策、学校適正配置について                                                             |           |         |           |
|           | 6. 旧家地川小学校活用計画について                                                                       |           |         |           |
|           | 7. その他                                                                                   |           |         |           |
| 審 査 ・ 調 査 | 1. 陳情第1－22号 四万十町に人工芝の多目的グラウンド建設を求める要望書                                                   |           |         |           |
|           | について、生涯学習課長から陳情構想の人工芝2面コートを想定した、建設費用に                                                    |           |         |           |
|           | ついて資料提供を受ける。概算によると建設費10億円、財源として防災広場とし                                                    |           |         |           |
|           | て整備可能なら（社会資本整備総合交付金1／2、過疎債等を活用）                                                          |           |         |           |
|           | 使用料は年間10,000人として100万円、 運営経費として10年に1回芝の張                                                  |           |         |           |
|           | 替えに2億円が必要、電気、水道、などに年間622万円が必要、対する経済効果と                                                   |           |         |           |
|           | して（西南大規模公園運動場を参考に試算して、年間5000人の人泊経済単価8,000                                                |           |         |           |
|           | 円で4,000万円）との内容。                                                                          |           |         |           |
|           | 委員より、建設に係る概算額を持って委員会として今後をどうするか、の質問に対                                                    |           |         |           |
|           | して、教育委員会のみで検討する案件ではないので、今後、町長部局との連携で例                                                    |           |         |           |
|           | えば過疎債に乗せるかどうか、施策ヒアリングなどで検討していくことになるだろ                                                    |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| うとの課長答弁があった。                                                                                                                                                                                                        |
| 委員より、本陳情と同様に町長部局にも要望書が出されていることもあり、今後において、教育委員会、町長部局の動きを持って常任委員会も対処すべきとの意見が出され、委員全員これを了とした。                                                                                                                          |
| 2. 陳情第1-17号 現在教育委員会において窪川中学校内の一角で天然由来の除草剤にて実証試験をしており、今後町内の校務員配置の学校においても実証試験を実施する旨、学校教育課長から報告を受ける。                                                                                                                   |
| 3. 小鳩保育所の建設スケジュールと一部変更点について（十和町民生活課）                                                                                                                                                                                |
| 建設の進捗率は5月22日現在進捗率14%、分業発注による四万十町産財を利用しての計画進行において、杉利用計画部分について耐久性、腐食度の軽減を図る意味からヒノキ材に変更することと、保育所を災害時の指定避難所に予定しているところから、太陽光発電設備と蓄電池を導入設置する旨の説明を受けた。                                                                     |
| 4. 文化的施設建設計画について（生涯学習課）                                                                                                                                                                                             |
| 10月末までに策定予定の基本設計は新型コロナウイルス対策のため、協議が出来ない状況で年度末までずれ込む状況にある。サービス検討委員会はTV会議で設計者、アドバイザー、担当部局との協議は進めている。                                                                                                                  |
| 町民の理解を深めるため、6月よりケーブルTVで10分枠の周知番組を流す。                                                                                                                                                                                |
| 議会における勉強会も現在そのタイミングを検討中との報告を受けた。                                                                                                                                                                                    |
| 5. 旧家地川小学校活用（改修）計画について（企画課）                                                                                                                                                                                         |
| 5月11日議会全員協議会、また、各常任委員会での説明した以降の動きについて説明を受ける。主な説明として、校舎1階部分は高知県が進める集落活動センターとして整備をし、2階部分を簡易宿泊所施設として整備し3年間で町が採算性などを構築しながら運営後に指定管理に移行する。合わせて「周辺空き家改修」の概要について説明があり、管理方法については、町は受付・契約までとし、鍵受渡し、清掃、維持管理を地域に委託する旨の概要説明を受ける。 |
| 6. その他                                                                                                                                                                                                              |
| (1) 新型コロナウイルス感染症に関して5月11日の全員協議会で委員会にて検討することとされた、議員歳費の報酬一部減額に関するについて、全員協議会で予め集約されていた2案について協議のところ「報酬の2割を3カ月間減額」することで委員会全員の意見とした。                                                                                      |
| (2) 事務局から提示された、「委員会議事録の情報開示請求を受けても作成に時間を要することから、改善を求める町民からの要望について」検討する。                                                                                                                                             |

|         |                                                                                                                           |       |                                                                                            |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 各委員からの意見として、                                                                                                              |       |                                                                                            |
|         | ○議事録作成のスピードアップ化は必要だが、事務局を増員する必要があるが出てくる。職員数を削減する動きに逆行することにはなるが。                                                           |       |                                                                                            |
|         | ○議事録を作成していく上で、各議員の発言内容の精査、チェックに時間がかかっている。(委員会が雑談形式になって整理に手間取っていることもある)                                                    |       |                                                                                            |
|         | 発言には責任を持った内容に改善すべきだ。                                                                                                      |       |                                                                                            |
|         | ○委員会の内容が雑談形式にならぬよう、発言者を明確に整理して、発言者も責任ある言動をとれば、そのまま録音したテープの内容でひとまず開示請求があつたときは「粗原稿として」提示する方法もある。                            |       |                                                                                            |
|         | ○掘り下げた内容で審査する時はどうしても、井戸端会議的な話の展開になる、その都度録音を止める(休憩)という形をとらざるを得なくなる。                                                        |       |                                                                                            |
|         | ○現状の作成時間を早くする上で、編集職員を増員する方法しかないと思うが、費用対効果を考えると難しいのでは。                                                                     |       |                                                                                            |
|         | ○委員会の活動内容を早く町民に知らせる意味で、各定例会の場において各期間の活動と審議内容を現在実施している議会だよりと並行して、「委員会報告」という形で委員長が報告をするということにすれば、ある一定タイムリーに報告が町民に示せるのではないか。 |       |                                                                                            |
|         |                                                                                                                           |       |                                                                                            |
|         |                                                                                                                           |       |                                                                                            |
|         | 以上                                                                                                                        |       |                                                                                            |
| 反 対 意 見 | なし                                                                                                                        |       |                                                                                            |
| 報 告 日   | 令和2年5月26日(火)                                                                                                              | 委員長署名 | 中屋 康  |